

SESIÓN 4: Metodologías y herramientas del prácticum

J.F. Lukas

1

Contenidos

- Estrategias cualitativas para la recogida de la información
 - Observación
 - Observación participante
 - Observación sistemática
 - Diario reflexivo
 - Entrevista
 - Análisis de documentos
- Procedimiento para el análisis de la información cualitativa

2

Paradigma cualitativo

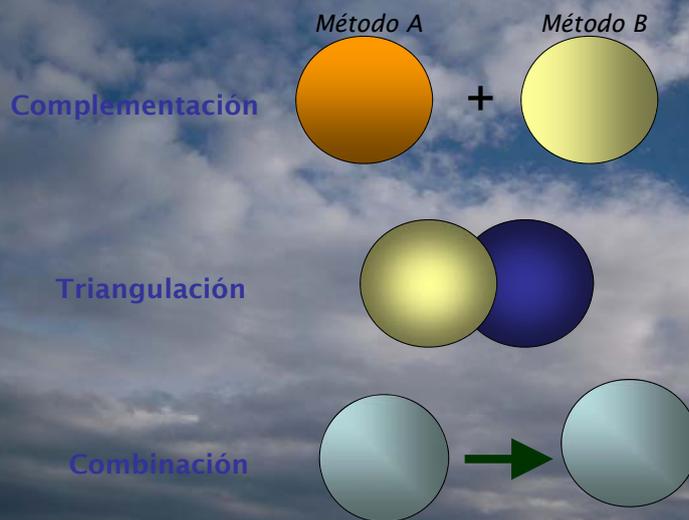
1. Se busca la comprensión contextualizada de la realidad. No variables.
2. Reflexión realizada a partir de la práctica y para la práctica.
3. Se busca incentivar la participación de los prácticos.
4. Tiene más importancia la comprensión que la verificación.
5. Se subraya la naturaleza especial de las teorías.
6. Descripciones más profundas y ricas.
7. Metodología cualitativa para realizar estudios más profundos.
8. Interesan los que se salen de la norma.
9. Lógica diferente de justificación.
10. El método de adecua al objeto.



Proceso Etnográfico en Espiral



Estrategias básicas de integración metodológica



La observación

VENTAJAS

- Amplia aplicabilidad
- Objetividad
- Permite obtener información directa
- Proporciona información sobre el entorno



INCONVENIENTES

- No adecuada para evaluar procesos cognitivos (no se pueden ver/oír directamente)
- Requiere atención continuada de observador
- Tiempo
- Efecto de reactividad del observador



La observación



Modalidades de Observación y Registro		
Observación	En función del nivel de sistematización del proceso	<input type="checkbox"/> No sistemática <input type="checkbox"/> Sistemática <input type="checkbox"/> Muy sistematizada
	En función de la fuente de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Directa • Indirecta
	En función del rol del/a observador/a	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participante ❖ No participante
	En función del/a agente evaluador/a	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Auto-observación ▪ Hetero-observación
Registro	Narrativos	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Notas de campo ➢ Diarios ➢ Registros anecdóticos
	Categoriales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Listas de control ✓ Escalas valorativas ✓ Rúbricas



Pasos a Seguir en la Observación (I)

1. Elección del escenario

1. Acceso fácil
2. Buenas relaciones con los/as informadores/as
3. Que da datos de interés

2. Acceso al escenario

1. Permiso, porteros/as, negociaciones

3. La primera entrevista

1. Presentación del estudio
2. El escenario no cambia
3. Confidencialidad de los datos
4. Notas de campo



Pasos a Seguir en la Observación (II)

4. Aspectos a tener en cuenta en el campo

1. Aparecer de modo pasivo (comodidad)
2. La recogida de datos objetivo secundario
3. Incomodidad inicial
4. Cantidad de los datos
5. Personas que quieren dirigir la investigación
6. Tomar parte
7. El/la investigador/a se tiene que adaptar
8. Hablar de otros temas de interés
9. No dar lecciones
10. No dar por entendido
11. Datos que no son verdaderos
12. Conocer el significado de los términos de los/as informadores/as



Planificación de la Observación Participante

OBSERVACIÓN



¿Qué investigar? Problema y objetivos

¿Cómo investigar? Modo de observar

¿Dónde observar? Escenario

¿Qué observar? Perspectiva y alcance

¿Cuándo observar? Límites de tiempo

¿Qué registrar? Técnicas de registro

¿Cómo analizar? Técnicas de análisis

Momentos del proceso de observación



Ejemplo de la información que puede recogerse en las notas de campo

- Fecha:
- ¿Dónde se hizo la observación?
- ¿Quién estaba allí?
- ¿Cómo era el ambiente?
- ¿Qué tipo y modo de relaciones sociales se dieron?
- ¿Qué tipo de actividades se realizaron?
- Otro tipo de información descriptiva:



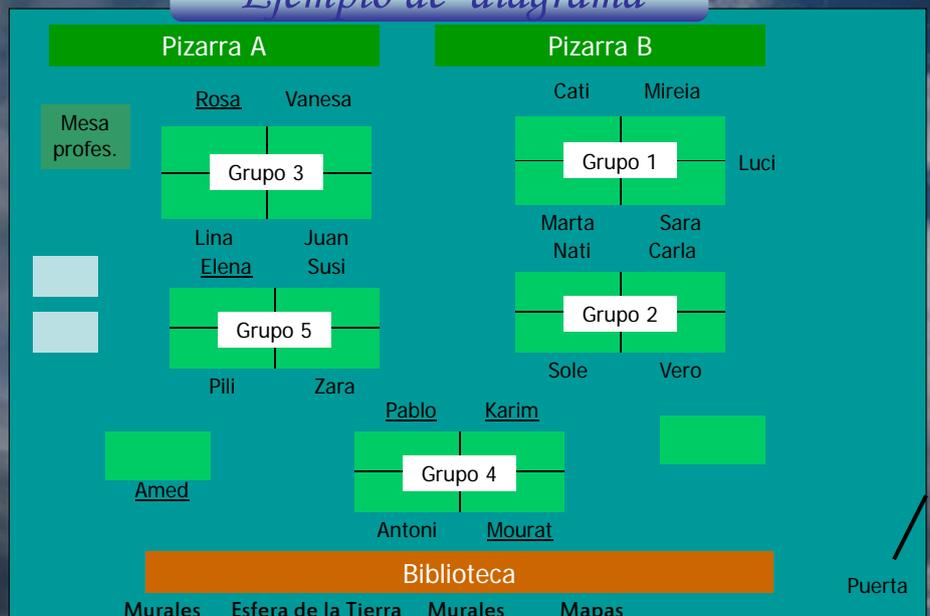
Ejemplo de notas de campo

COLEGIO: C.P. Xxxxxx LUGAR: aula 5º A FECHA: 16-03-2003
PROFESORA: Maribel OBSERVADOR/A: Juan OBSERVACIÓN: Primera
DURACIÓN: 15:00 16:00 ASIGNATURA: Ciencias Sociales
TEMA: Geografía de Cataluña ACTIVIDAD: Dibujar y colorear el mapa

15:05 Se oye murmullo en el aula... La profesora ha gritado y ha dicho: "... *Ea... Coger las mesas y ponerlos por grupos... Tu aquí ... Y vosotras, chicas, aquí juntas... Así...*"

15:10 La profesora ha señalado la manera de componer los grupos. Un alumno extranjero (Amed) se ha quedado solo en su mesa. Por lo que parece se trata de una situación que la consideran como habitual tanto él como el resto de compañeros y que la aceptan tal cual. Cati parece que está enfadada y les dirige miradas rápidas a las niñas de su mesa. Es posible que la distribución hecha por la profesora se acepte en contra de su voluntad. El aula ha quedado configurada de la siguiente manera:

Ejemplo de diagrama



Notas de campo tomadas en un aula intercultural. Los alumnos que son de otras etnias aparecen subrayados

Anectotario

Anverso

Persona: _____ Edad: _____

Fecha: _____ Hora: _____ Mes: _____ Padres: _____

Situación o contexto:

Otros aspectos reseñables:

Descripción objetiva del suceso:

Reverso

Reflexiones, interpretación y valoración subjetivas del/a observador/a

.....

.....

.....

.....

Rúbrica

CATEGORÍAS	4	3	2	1
Rebatir	Todos los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos y relevantes, pero algunos fueron débiles.	Los contra-argumentos no fueron precisos y/o relevantes.
Entendiendo el Tema	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad.	El equipo parecía entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad.	El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema.
Uso de hechos/estadísticas	Cada punto principal estuvo bien apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos.	Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos.	Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero la relevancia de algunos fue dudosa.	Ningún punto principal fue apoyado.
Información	Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no fue siempre minuciosa.	La información tiene varios errores; no fue siempre clara.
Estilo de Presentación	El equipo consistentemente usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo por lo general usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo algunas veces usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	Uno o más de los miembros del equipo tuvieron un estilo de presentación que no mantuvo la atención de la audiencia.
Organización	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue, algunas veces, ni clara ni lógica.	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa). 16

Listas de control

- Registrar la aparición o no de una conducta durante el periodo que dura la observación
- Previamente hay que especificar las conductas a evaluar (por ejemplo los objetivos) y ubicarlas en un formato especialmente diseñado
- Fácil manejo
- Fotografía

	Alumno 1	Alumna 2	Alumna n
Objetivo 1	X	X	
Objetivo 2		X	
Objetivo n	X		

17

Escalas de valoración

- Gradúan la fuerza con la que aparece una conducta ("es capaz de escuchar las opiniones de sus compañeros/as": 1-4)
- Similares a las listas de control, pero admiten diversas categorías
- Se basan en una observación estructurada o sistemática (las conductas a observarse han estipulado previamente)
- Son más complejas que las listas de control ya que implican una discriminación más precisa
- No incluyen comentarios ni interpretaciones por parte del/a profesor/a
- Ofrece una información muy completa del estudiante

3

El diario reflexivo



- Estrategia para desarrollar habilidades metacognitivas
- **Consiste en reflexionar y escribir sobre el propio proceso de aprendizaje**
 - Desarrollo conceptual logrado (*¿qué he aprendido de nuevo?*)
 - Procesos mentales seguidos (*¿cómo lo he aprendido?*)
 - Sentimientos y actitudes experimentados (*qué sentimientos me ha despertado el proceso de aprendizaje?*)
- Puede abarcar el aprendizaje de una sesión o limitarse a una tarea
- **Un diálogo con nosotros mismos en el que aprendemos de nuestros propios procesos mentales**
- Estrategia para la transferencia de los aprendizajes

Preguntas ejemplo para un diario reflexivo

- ¿Cuáles de las ideas discutidas en la sesión de hoy me parecieron más importantes?
- **¿Cuáles necesito clarificar? ¿Qué tengo que hacer para clarificarme?**
- ¿Sobre qué aspectos de los tratados hoy me gustaría saber más?
- **¿Qué dificultades he encontrado hoy para adquirir lo que se ha trabajado?**
- ¿De lo discutido en clase, qué es lo que tengo ahora más claro?
- **¿Cómo ha sido mi participación en la sesión de hoy?**
- ¿Me siento satisfecho de la sesión de hoy?

Los incidentes críticos (1)



Un incidente crítico es una situación inesperada que aparece en una sesión en el aula y desestabiliza emocionalmente al docente, ya que en ese momento no encuentra una salida sencilla a esta situación, alterando el clima de aprendizaje en el aula.

¿Cuáles son los incidentes críticos más frecuentes?

- En el aula los estudiantes no tienen la conducta que el docente espera para un clima adecuado de aprendizaje.
- Los estudiantes que se rehúsan a formar grupos con sus compañeros y compañeras, interrumpiendo la sesión constantemente.
- Los estudiantes preguntan lo mismo pero de diferentes maneras como síntoma de incompreensión.

¿Por qué es importante identificar el incidente crítico?

Porque expone al docente a una situación de crisis de emociones lo cual puede repercutir en la relación docente – estudiante, así como en el clima del aula, lo que impide el aprendizaje. Asimismo permite al docente evaluar su desempeño frente a las reacciones de los estudiantes.

Los incidentes críticos (2)

Existen siete bloques generadores que comúnmente están asociados a la aparición de los incidentes críticos en contextos escolares.

Relativa a	Por ejemplo
La organización del tiempo, espacios y recursos.	Un estudiante no tiene el libro o material que se necesita para el trabajo en clase, perturbando su aprendizaje y el del grupo en general.
Las normas de conducta.	Los estudiantes siguen conversando a pesar que varias veces el profesor les ha pedido que guarden silencio para escucharlo.
La claridad y adecuación de los contenidos transmitidos.	A las estudiantes les cuesta comprender el tema que se aborda en clase, les parece muy complicado, por más que el profesor se esfuerza en explicarlo.
El método de enseñanza.	El/la docente percibe que aburre a los estudiantes cuando presenta los contenidos del tema de manera abrupta y sin un preámbulo motivador.
La motivación.	El tema que se toca en clase no es del interés de la mayoría de los estudiantes, por ejemplo la trigonometría.
La evaluación.	Cuando se evalúa (ya sea de proceso o final) los estudiantes se sienten nerviosos y el clima de la clase se vuelve tenso.
Los conflictos personales.	Discusiones entre estudiantes por problemas personales.

¿Dónde ocurrió el incidente? ¿Quiénes estaban involucrados?	Posibles causas del incidente crítico	¿Qué hubiera evitado que ocurra el incidente crítico?	¿Qué características debe tener la nueva práctica pedagógica, considerando el análisis del incidente crítico?

Entrevista

- Confrontación interpersonal, en la cual el/la entrevistador/a formula al entrevistado/a preguntas con el fin de conseguir respuestas relacionadas con los propósitos de la evaluación

Tipos de entrevista

Informal

Formal

- Entrevistas estructuradas
- Entrevistas semi-estructuradas
- Entrevistas no estructuradas



Planificación de la Entrevista

- A. Objetivo de la entrevista
- B. Muestreo de las personas que van a ser entrevistadas
- C. Desarrollo de la entrevista
 - Contenido y naturaleza de las preguntas
 - Organización y orden de las preguntas
 - Relación entre el/la entrevistador/a y el/la entrevistado/a
 - Modo de hacer las preguntas
 - Registro de la información



La presentación de la Entrevista

- ❖ Explicación de la intención y de los objetivos
- ❖ Descripción y explicación del porqué y de la forma de elección de la persona entrevistada
- ❖ Explicación de la persona que va a dirigir la investigación
- ❖ Aclaración del anonimato y confidencialidad de la entrevista



Momentos que componen la estructura de la Entrevista

- ❖ **MOMENTO INICIAL:** Preguntas que no producen duda o discusión, como por ejemplo su comportamiento actual, o preguntas relativas a la actividad o experiencia. Principalmente, preguntas de tipo descriptivo.
- ❖ **MOMENTO INTERMEDIO:** Interpretación, opinión y sentimientos de los comportamientos y acciones descritas previamente. En esta y en la siguiente fase se hacen las preguntas más comprometidas. Se ha creado el "rapport" adecuado y se ha conseguido avivar el interés del entrevistado/a.
- ❖ **MOMENTO FINAL:** Conocimientos y habilidades. Estas preguntas son más prudentes y pueden dejar en evidencia al entrevistado/a. Es necesaria una relación de confianza entre el/la entrevistador/a y el/la entrevistado/a y tener un clima de relación natural.

Análisis de documentos (I)

- Tipos de documentos
 - Actas, circulares
 - Informes, programas
 - Políticas, leyes
 - Cartas, diarios, conferencias
 - Periódicos, revistas
 - Películas, fotografías
- Análisis del contenido
 - Cualitativo
 - Cuantitativo



Es una técnica de recopilación de información destinada a obtener información mediante el estudio de documentos

Análisis de documentos (II)

- En los documentos se pueden encontrar, entre otros, los siguientes elementos:
 - Resultados pasados de la actividad de la entidad.
 - Tendencias pasadas que pudieran proyectarse hacia el futuro.
 - Indicadores económicos, sociales, laborales, etc.
 - Frecuencias de realización de las actividades y las transacciones.
 - ...



Análisis de documentos (III)

- **Ventajas**
 - Técnica no intrusiva
 - Los datos tienen naturaleza permanente
 - Información longitudinal de bajo coste
- **Desventajas**
 - Disponibilidad de documentos limitada



Tipos de Análisis en función de la Naturaleza de los Datos

	Datos cuantitativos	Información cualitativa
Análisis cuantitativos	Análisis cuantitativos de datos cuantitativos (Estadística) (1)	Análisis cuantitativos de datos cualitativos (Estadística) (2)
Análisis cualitativos	Análisis cualitativos de datos cuantitativos (interpretación de índices, frecuencias...) (3)	Análisis cualitativos de datos cualitativos (Análisis comprensivo) (4)

Análisis Cualitativos (1)

- Los estudios cualitativos se ocupan de procesos antes que de productos.
- Los estudios cualitativos estudian objetos acotados en el espacio.
- Los estudios cualitativos adoptan una visión holística de la realidad.
- En los estudios cualitativos se pretende penetrar en la subjetividad de los sujetos y de los grupos.
- En los estudios cualitativos se sigue una vía inductiva en la construcción del conocimiento.
- En los estudios cualitativos el/la investigador/a trata de no alterar la realidad, la estudia e investiga en el modo natural en que se manifiesta.
- En los estudios cualitativos se subraya el papel del/a evaluador/a como instrumento de investigación.

Análisis Cualitativos (2)

- Los datos y análisis cualitativos exigen que sea e/la investigador/a el/la que atribuya significados, elabore resultados y extraiga conclusiones.
- **El/la evaluador/a cualitativo se va a encontrar con datos que están expresados en lenguaje verbal.**
- Voluminosidad y heterogeneidad de la información.
- **No debe entenderse como un proceso lineal, sino como un proceso cíclico, a veces simultáneo, en todo caso interactivo.**
- El análisis de datos cualitativos puede hacerse siguiendo un procedimiento más o menos común a la mayor parte de análisis desarrollados en la investigación cualitativa.



Pasos en el Análisis Cualitativo de Datos (1)

- FASE 1: Reducción de la Información.
 - Selección e identificación de la información a analizar.
 - Determinación de los objetivos del análisis.
 - Establecimiento de un sistema de categorías.
 - Selección de la unidad de registro.
 - Establecer el sistema de categorías.
 - Criterios para la obtención de categorías: bibliografía y experiencia
 - Identificar códigos para cada categoría.
 - Definir las categorías

CATEGORÍA: Se trata de ideas, temas, conceptos, interpretaciones, proposiciones y tipologías surgidos de los datos observados o de los criterios del evaluador.

Pasos en el Análisis Cualitativo de Datos (2)

- FASE 1: Reducción de la Información.
 - Estudio piloto del sistema de categorías.
 - Codificación.
 - Codificar todos los datos.
 - Separar los datos de cada categoría.
 - Refinar el análisis.
 - Desechar datos irrelevantes.
- FASE 2: Organización y Presentación de la Información.
- FASE 3: Análisis e Interpretación de los Resultados.
 - Datos solicitados y no solicitados.
 - Influencia del observador en el escenario.
 - Quién estaba allí.
 - Fuentes.



La triangulación



- Combinación de metodologías en el estudio de un mismo fenómeno.
- Tipos de triangulación
 - Triangulación de métodos
 - Triangulación de sujetos
 - Triangulación de momentos
 - Triangulación de expertos/as
 - Triangulación de observadores/as



Práctica

¿Qué observar?	¿A quiénes entrevistar?	¿Qué documentos revisar?